



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u  
Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-150/2024-119

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec, u predstečajnom postupku nad dužnicima pojedincima Stanislavu Modriću, OIB: 52521156704 i Romanu Modriću, OIB: 85750563580, oba sa adresom Glavna ulica 9, Žabnik, Trnovec Bartolovečki, vlasnicima Zajedničkog obrta za prijevoz i usluge MS EXPRES, Žabnik, Žabnik 3/A, Trnovec Bartolovečki, zastupanima po punomoćniku Miroslavu Rendiću, odvjetniku iz Varaždina, 07. travnja 2026.

#### riješio je

- I. Odbija se zahtjev predlagatelja, CONSORZIO DKV EURO SERVICE, Viale Stazione 8, 39100 Bolzano, Italija, OIB: 28985304807, za ispravak tablice utvrđenih i osporenih tražbina te uvrštavanje tog predlagatelja kao vjerovnika u plan financijskog restrukturiranja dužnika potvrđen ovosudnim Rješenjem od 22. kolovoza 2025., kao nedopušten
- II. Odbija se zahtjev predlagatelja, CONSORZIO DKV EURO SERVICE, Viale Stazione 8, 39100 Bolzano, Italija, OIB: 28985304807, za održavanjem ispitnog ročišta na kojem bi se ispitala tražbina tog predlagatelja kao vjerovnika u ovom predstečajnom postupku.

#### Obrazloženje

1. Ovosudnim Rješenjem broj St-150/2024-98 od 22. kolovoza 2025. potvrđen je plan financijskog restrukturiranja nad dužnicima pojedincima, Stanislavu Modriću, OIB: 52521156704 i Romanu Modriću, OIB: 85750563580, oba sa adresom Glavna ulica 9, Žabnik, Trnovec Bartolovečki, vlasnicima Zajedničkog obrta za prijevoz i usluge MS EXPRES, Žabnik, Žabnik 3/A, Trnovec Bartolovečki. Navedeno Rješenje postalo je pravomoćno 09. rujna 2025.

2. Podneskom od 23. rujna 2025. Financijska agencija dostavila je sudu naknadno zaprimljenu prijavu tražbine društva CONSORZIO DKV EURO SERVICE, Italija od 19. rujna 2025.
3. Podnescima od 12. prosinca 2025. i 13. siječnja 2026. punomoćnik tog trgovačkog društva, predložio je da sud istog uvrsti u tablicu utvrđenih i osporenih tražbina te u plan financijskog restrukturiranja, a podredno da održi ispitno ročište na kojem će ispitati tražbinu tog društva kao vjerovnika u ovom postupku.
4. Prijedlog predlagatelja je nedopušten.
5. Naime, u trenutku kada je sud donio pravomoćno rješenje o potvrdi plana financijskog restrukturiranja, sve tražbine vjerovnika koje su trebale biti obuhvaćene tim planom, morale su biti pravodobno prijavljene i uvrštene u tablicu tražbina. S tim u vezi napominje se da Stečajni zakon izričito propisuje obvezu obavijesti i prekluzivne rokove za prijavu tražbine (čl. 34. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 – dalje: SZ)), pa kako predlagatelj kao vjerovnik nije iskoristio taj rok, izgubio je pravo da u ovom postupku ostvari svoju tražbinu. Uredbom EU broj 20215/848, čl. 54. propisana je obveza pojedinačnih obavijesti poznatih vjerovnika i navođenja svih bitnih elemenata (rokova, tijela ovlaštenog za prijavu tražbine, obrasca za prijavu, itd.). Međutim, neispunjavanje te obveze ne utječe na prekluzivni učinak rokova propisan Stečajnim zakonom kao domaćim pravom. Sud o potvrdi ili uskrati potvrde plana donosi rješenje koje se bez odgode dostavlja Financijskoj agenciji i upisuje u javni registar (čl. 61.a st. 4.-5. Stečajnog zakona). Protiv tog rješenja mogu se žaliti samo oni vjerovnici koji su sudjelovali u glasovanju i prigovorili planu (čl. 61.b Stečajnog zakona).
6. Slijedom navedenog, a kako je plan financijskog restrukturiranja potvrđen rješenjem koje je postalo pravomoćno te se nakon toga ne može mijenjati sastav vjerovnika, to je valjalo bez obzira na okolnost da vjerovnik nije primio obavijest na e-Oglasnoj ploči ili u pojedinačnoj obavijesti, njegov prijedlog za ispravak tablice utvrđenih i osporenih tražbina kojim bi se ispravkom predlagatelj uvrstio kao vjerovnik u plan financijskog restrukturiranja dužnika, kao i prijedlog za održavanjem posebnog ispitnog ročišta, odbiti, jer je došlo do prekluzije njegova prava da naknadno prijavi svoju tražbinu te je prijava istog nedopuštena i nije je više moguće u ovoj fazi postupka ispitivati.

U Varaždinu 07. travnja 2026.

Sutkinja

Melita Poljanec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja predlagatelj može podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda, s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a rok za žalbu počinje teći prvog sljedećeg dana po proteku navedenog roka, ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- vjerovniku po punomoćniku Marku Krpanu, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Krpan & partneri d.o.o. iz Zagreba

Broj zapisa: **9-30886-35e92**

Kontrolni broj: **0a02c-7ba06-8c672**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.